



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: МЕДВЕДЕВ

Имя: ВАСИЛИЙ

Отчество: СЕРГЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

7

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

МД



А.7. 1 - Наполеон

2 - 1812

3 - Россия

4 - Франция

5 - Политика

2. Венский конгресс. Он был созван для установления новой европейской интернациональной политики. Его значение заключается в создании Священного союза, который на протяжении многих лет подавлял или отпугивал это сделать с любыми выступлениями против европейских монархов.

3. Вкратце всего текст был создан в 1815 году в Париже или Вене Шарлем Морисом де Талейраном по широкое поражение Наполеона и его отлучения от власти. В основном автор пишет о проблемах, с которыми сталкивается Франция при новом правительстве, которое также необходимо спланировать для определения будущей формы правления.

4. Информация из текста соответствует "зображенню" "1", то есть



портрету Шарля Мориса де Шейдена, некоего придворника Катерины и ее императрицы, а также автором указанного текста. На изображении „2“ представлен портрет Карла, выдающийся австрийский император и государственный деятель. Изображение „3“ может показывать Вильгельма III, короля Пруссии в то время, или короля Великобритании Георга VI.

Б.5. Речь скорее всего идет о сражении на реке Альба. В ходе франко-австрийской войны австрийские войска решили в атаку на русские позиции на берегах реки Альба. В некоторых местах враг смог форсировать реку, как это случилось в Битве при поддержке артиллерии, из-за чего завязалась кровопролитная битва. Русские войска были вынуждены отступить. Крымский полуостров, 8 сентября 1853 года.

6. Данное сражение произошло в ходе Крымской войны. Россия ставила своей целью освободить христианские княжества, защитить христианские святыни Византийской империи и получить доступ к черноморским проливам в Средиземноморье. Конфликт начался в 1851 году при правлении Николая I, а завершился при Александре II в 1856 году.



7. Я выбираю изображение "1", т.к. на нём показан ^{Пётр Степанович} Пётр Степанович Вурмаков. В его биографии мало что можно сказать из-за его ^{стандартизации для тех времён} не особо широкой известности. Он наверняка также участвовал в Балаклавском сражении и обороне Севастополя ~~или попытках его деблокады~~, где и проявил себя с лучшей стороны. В исторической памяти его вспоминают как одного из защитников Севастополя, проявивших немалое мужество при почти годовой осаде. На изображении "2" может быть представлен офицер Крузенштерн, на изображении "3" нам представляется Хуан Уэльс, герцог Веллингтон, освободитель Испании от французских интервентов и победитель в Битве при Ватерлоо.

8. Изображение "1" показывает пушечный заряд. Данный вид гонимого оружия только накануне тех событий оказался введён в русскую армию. Его носили пехотинцы, в частности этот использовался гренадёрами для опознания друг друга. Ветальные два предмета являются классическими образцами гонимых зарядов эпохи Копенбургских войн, позже они были частью парадной формы шведских частей.



9. Последствия этого события оказались довольно существенными, так как русская армия была вынуждена отступить, что привело к утрате боевого духа и последующим поражениям, которые не сорвали осаду Севастополя и поражения в войне, после чего Россия лишилась черноморского флота.

В. Фрагмент 10. Фрагмент 1

Текст из фрагмента „1“ относится к одному из самых бурных периодов отечественной истории, приведший всего за один год к двум разным по духу революциям, смене правительств и множеству военных неудач русской армии. Всё это характеризует 1917 год, который мы начинаем изучать историю нашей страны. А начиналось всё с одной речи одного депутата Государственной Думы. Стоит выяснить, в каких условиях мог возникнуть текст, как в нем отражается позиция автора и к чему это привело.

Начнём же с определения происхождения текста. Текст являлся составлен на основе речи Миллюкова в Государственной Думе на



срочи из заседаний, а конкретно в феврале 1917 года. Данная речь известна в широких кругах под драматическим названием „Глухота или измена?“. В ней Милоков ~~разрабатывает~~ говорит о возникших перед депутатами вопросах. Он критикует тогдашнее правительство, также упоминая о достоинствах предшественников некоторых министров. Для него глухота и измена становятся последствиями из-за нерешительности правящих элит, из-за игнорирования здравых замечаний и предложений Думы по вопросам внешней политики. Поэтому Милоков говорит, что у чужоты и измены оказываются одни и те же последствия, а значит их можно и различать. В 1915 году Россия могла воспользоваться выступлением Думы при вступлении в Первую мировую войну для ослабления и разгрома южной группировки противника, но необходимых ресурсов у царской армии и правительства не оказалось, что привело к быстрой оккупации всего Королевства германско-австрийскими войсками, за исключением Бельгии, восточных областей,



находящихся ближе всего к российским войскам. Какие же результаты могли бы быть достигнуты при одновременном ударе генерала Фрунзева в Ташкент и румынской армии в австрийское подбрюшье в Карпатах. Также Россия угрожает маневром привлечения на свою сторону поляков из западных областей и создание новых частей. Эти провалы привели к раставиванию фронта, сокращению численности и плотности войск. Но стоит помнить, что Миллюков всю свою политическую карьеру являлся либералом и критиковал решения власти, даже в военное время, когда бы всякому здравому стоило бы объединиться вокруг фигуры единого вождя. После событий Февральской революции он стал занимать важнейшие посты во вновь сформированном Временном правительстве.

Последствия данного выступления оказались гораздо серьезней, чем можно и было думать было ожидать. Царь и его приближенные, уже власти Петрограда, ничего не сделали для стабилизации обстановки в Думе и вообще в ставшем от войны российском обществе. Хотя



Николая II был представлен приказу об аресте Миллюкова и его сторонников, но они так этого и не сделали. Это привело к тому, что депутаты почувствовали свою безнаказанность и без страха поддержали революционные выступления в столице. Миллюков практически любой ценой царь не мог повлиять на действия ^{направленных} ~~подчиненных~~ чиновников, а генералитет воспринимал все его действия как трусость и неспособность править. Командующие войсками летимского правительства отняли от власти. Так и закончилась история русской монархии благодаря нежелательности власти и ~~сильно~~ чувству недовольства некоторых депутатов Государственной Думы. Дальше Россию ожидала дальнейшая потрясение, кардинально изменившие жизнь миллионов людей.

